**Crear el presente, imaginar el porvenir: nuevas disidencias po/éticas de la literatura y la filosofía contemporáneas.**

**Coloquio internacional- call for papers**

**Universidad de Pau et des Pays de l’Adour, 28 de febrero, 1 y 2 de marzo de 2022.**

La pandemia que atravesamos es, en muchos aspectos, un revelador extraordinario de las flaquezas y miserias de nuestras sociedades europeas y globalizadas. Pero tal vez sea también la figuración increíblemente vívida de un desastre civilizatorio que se ha vuelto brutalmente perceptible en las imágenes de ciudades desiertas, cuerpos amontonados y sin sepultura, pánico, abandono, terror. El “orden trivial de la muerte trivial”, que para el escritor Joseph Andras es, desde el principio, el de la ley de la ganancia, el orden de la destrucción y la muerte (*Ainsi nous leur faisons la guerre*, Actes Sud, 2021). Como diría Nietzsche, ya no flotamos en la superficie de las cosas, y los meses de encierro y de errancia han inscripto en los cuerpos la esencia bruta de un modelo de desarrollo plurisecular que es, para J.L. Nancy, la verdadera patología “que afecta a la humanidad en su respiración esencial” (la acumulación infinita, la impunidad de la depredación), hasta su propia asfixia. Un registro metafórico que ha recobrado con esta enfermedad planetaria una fuerza sensible inaudita y deja leer, también, en su anverso, la exigencia que se impone hoy al pensamiento de reparar el tejido desgarrado de nuestra creencia en el mundo (Deleuze), y sobre todo, de “abrir y desplegar posibilidades de vida nuevas”: una exigencia que, para el filósofo Paul Audi, es fundadora de la experiencia vital del sujeto ético (en la inmanencia absoluta de la subjetividad), y es también la base de su poderosa teoría “est/ética” de la creación, donde está en juego la extensión del campo de los posibles (“lo inesperado” de Bataille o de René Char), y el acrecentamiento de nuestra potencia de actuar. Un verdadero desafío (ético) para la filosofía y la literatura contemporáneas, abocadas a la necesidad de repensar las formas de su relación con el mundo y promover experiencias alternativas de pensamiento. *Po/éticas disidentes* capaces de operar una verdadera conversión de la mirada, que exploraremos en este coloquio desde la perspectiva de su potencia de cuestionamiento, de intervención, y de reconfiguración utópica (o heterotópica) del reparto de lo sensible. Siendo tal vez el deseo de agenciamiento *disidente* de la literatura y la filosofía el primer gesto notable de semejante reconfiguración y una tentativa por construir une fuerza política común.

*No future.* Cuando Borges insiste en la absoluta negrura de los relatos de anticipación de H.G. Wells o de Ray Bradbury, es siempre para sugerir que esos mundos atroces no son sino la triste proyección de los nuestros (“los culpables somos tú y yo” escribe en su reseña de *Things to come*) y que el presente prefigura las profecías más oscuras de los mundos por venir. Hoy, también, predomina el sentimiento de una brutal retractación de los tiempos, “un porvenir sin pasado ni futuro” (J.L. Nancy), como el que abruma a los personajes de las ficciones borgeanas, en el que nada parece poder advenir y confina los imaginarios en un presente frenético devastado por el espejismo de la autorrealización individual. Pero mientras la esperanza colectiva parece haberse retractado en un presente eterno, la catástrofe ecológica se ha acelerado de manera espantosa, haciendo de la (auto)destrucción de la vida humana el nuevo horizonte ineluctable de nuestras urgencias crónicas (climáticas, sanitarias). Habría que conformarse resignadamente, aprender a «vivir el derrumbe» que viene (como sugieren importantes y numerosas publicaciones recientes[[1]](#footnote-1)), y prepararnos mejor para la próxima zoonosis… Pero ¿cómo aceptar semejante limitación? ¿Acaso no estaremos abandonando la posibilidad de una transformación colectiva y político-social del mundo en aras de la apremiante preservación de la vida? La pregunta de Michaël Foessel (*Après l’apocalypse*, 2019) es casi retórica, pero apunta a la apremiante necesidad de construir la posibilidad de un futuro. Como señala Marina Garcés, “hemos perdido el futuro, pero no podemos seguir perdiendo el tiempo”. Un imperativo ético (y político) que supone cuestionar vigorosamente nuestro modelo de desarrollo, y la dominación absoluta de una racionalidad económica capitalista que Jean Luc Nancy no dudaba en calificar de “fundamentalista” (por postular “una ley supuestamente natural de producción competitiva ilimitada”), señalando la injusticia y la denegación total de humanidad (*Que faire ? ,* 2016, *La peau fragile du monde*, 2020). Volver a plantearnos el sentido de nuestra humanidad (esta comunidad separada y enfrentada que el filósofo no habrá dejado de tratar de repensar alertando contra su «precipitación en la equivalencia general»), y atrevernos a imaginar relatos (o contra-relatos) y modelos conceptuales nuevos capaces de abrir una línea de fuga, tal es entonces, hoy, la exigencia imperiosa del pensamiento. Del lado de la filosofía, asistimos a un cuestionamiento cada vez más intenso del “reparto de lo sensible” (J. Rancière) y de las evidencias en las cuales se arraigan, por ejemplo, nuestros discursos sobre el cambio o el “actuar climático” (Fressoz, Locher, J. Riechmann, E. Santiago Muiño), los sistemas económicos dominantes, o el modelo de la soberanía estatal (P. Dardot, C. Laval, L. Arenas). Camus explicaba que «una época creadora se define por el orden de un estilo aplicado al desorden de un tiempo»: un tiempo que nos impone, hoy, sustituir las imágenes (o los espejismos) del mundo por “una vida en el mundo” (J.L. Nancy), y donde la filosofía y la literatura contemporáneas han de *tocar tierra*, convertirse en verdaderas fuerzas de exploración de lo sensible, y de figuración de nuestros sufrimientos invisibles (“por exceso de presencia”, como en los libros de la escritora S. Lucbert), para esperar convertirse en “libros vivos” dotados de una verdadera “fuerza proyectiva” (N. Quintane).

*No escape*. Al igual que en ese brevísimo cuento de Borges donde un grupo de geógrafos se empeña en levantar un mapa del Imperio que coincida física y escrupulosamente con su territorio (“Del rigor de la ciencia”), un modelo hegemónico de desarrollo parece haber terminado por recubrir el mundo como una segunda piel, indigente y obtusa, que se impone a todos como “una ley […] natural de producción competitiva [y de expansión técnica] ilimitada” (J.L. Nancy), cuyo rumbo ya no sufriría la menor contestación en nuestras sociedades contemporáneas (B. Stiegler), encorsetadas en un economicismo que ha “colonizado toda nuestra actividad”, todas nuestras instituciones, y “ha borrado hasta las huellas de una acción que no sea producción” (M. Potte-Bonneville). Una suerte de mundo terrorífico “sin bordes ni exterior» (F. Lordon) que bien podría ser la versión última de ese “consenso del sistema” que J.F. Lyotard analizaba al principio de los años noventa, y que consistía en la desaparición progresiva (y terriblemente insidiosa) de toda disidencia posible (incluso la más íntima), lo que equivale a la muerte del pensamiento. Borges cuenta que el mapa que cubría el territorio fue finalmente declarado inútil por las generaciones siguientes, que no conservaron ninguna reliquia, y dejaron que se secaran y se pudrieran sus últimos pedazos en los desiertos del oeste. Cumplir con esa profecía, bien podría ser el empeño de las “nuevas batallas del imaginario” que para F. Lordon han de ser llevadas hoy en el campo del concepto, o en el de la ficción, como fuerza de recomposición de lo real y “plataforma de posibles” (J.I. Pisano). Tal vez sea también el sentido de ciertas formas (literarias y filosóficas) insólitas (como el diario de a bordo de la filósofa B. Stiegler, el ensayo-poema de Nathalie Quintane, o “lacrónica” política de Martín Caparrós) que sugieren interferencias siempre muy fecundas entre disciplinas y miradas diferentes, y donde se piensan y se elaboran textos en busca de una eficacia crítica y política nueva. Tal vez sea, en fin, esa labor tantas veces asumida por la literatura (y tan borgeana) de desarticular la ficción de lo real y deshacer los pliegues discursivos de las intimaciones más recónditas, o investigar la complejidad de lo real, y el gran “robo [contemporáneo] de la materia del mundo” (D. Robert). Estrategias todas ellas que apuestan por promover “la fuerza de los débiles” (A. Fernández Savater), resucitar la belleza masacrada de las utopías de la emancipación colectiva (J. Andras, D. y A. Frappier), y construir “deseo de multitud” (J.M. Aragüés).

Corinne Ferrero.

J.M. Aragüés

**Las propuestas de intervenciones podrán seguir los ejes temáticos siguientes (e interferir o ampliar libremente sus perspectivas)**

* Literatura-ética-política: exploración de las nuevas formas de la literatura contemporánea en su relación con lo político y el común.
* La literatura (la poesía, el teatro) ¿pueden ser herramientas de reconfiguración de lo real?
* Exploración de las fuerzas políticas de la literatura, ¿cómo pensar hoy libros «socialmente y simbólicamente activos?» (N. Quintane).
* Los afectos (y los efectos) de la literatura: las nuevas «máquinas afectantes» de la literatura contemporánea, *empoderar* los imaginarios, etc.
* Repartos e interferencias contemporáneas de los campos y áreas disciplinarias (filosofía, literatura, ciencias sociales, historia, periodismo) por la constitución de nuevos imaginarios sociales.
* Literatura y escrituras de lo real, ficción y no ficción (*narrative non fiction*), escritores investigadores, el arte de la crónica (política) y sus evoluciones contemporáneas…
* Críticas contemporáneas del neoliberalismo y políticas de lo común
* Tiempo de crisis y crisis del tiempo.  ¿Es todavía posible pensar el futuro?  El papel de la imaginación.
* Los límites del mundo. ¿Es posible evitar el colapso? Hacia un nuevo sentido común.

Este coloquio se inscribe en un proyecto de cooperación transfronteriza entre la Universidad de Pau et des Pays de l’Adour y la Universidad de Zaragoza (Pyren E2S) -“Habitar el mundo, rehacer el mundo”- y beneficia del soporte del Fondo Común Nueva Aquitania/Aragón, así como del proyecto «Racionalidad económica, ecología política y globalización: hacia una nueva racionalidad cosmopolita» (PID2019-109252RB-I00).

Está dirigido a especialistas de ciencias sociales (filosofía, sociología, economía) y humanas (literatura, teoría, crítica), y concierne prioritariamente (pero no exclusivamente) las áreas hispánicas (España y América Latina) y francesas contemporáneas. Está también abierto a propuestas (y performances) de autores, escritores, poetas, investigadores, cronistas e inventores de realidad…

Los idiomas de comunicación de este coloquio internacional serán el francés y el español. Las propuestas de ponencias deberán comportar un título, un resumen de unas 300 palabras, así como una breve nota biográfica. **La fecha límite de recepción de las ponencias es el 15 de enero de 2022**.

Contacto organizadores:

Corinne Ferrero (UPPA) [corinne.ferrero@univ-pau.fr](mailto:corinne.ferrero@univ-pau.fr)

Juan Manuel Aragüés (UNIZAR) [aragues@unizar.es](mailto:aragues@unizar.es)

**Páginas web del proyecto**:

<https://alter.univ-pau.fr/fr/activites-scientifiques/manifestations-scientifiques/colloques/colloque-creer-le-present-imaginer-l-avenir.html>

<https://una-editions.fr/consortium/dissidences-disidencias/>
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