

Séminaire annuel de la chaire « Enjeux éco-poétiques contemporains »

2025

Le futur de l'Anthropocène

Au mois de mars 2024, après de nombreuses années de recherches et de débats, l'Union Internationale des Sciences Géologiques (UISG) a annoncé qu'un vote visant à « rejeter la proposition d'une époque anthropocène comme unité formelle de l'échelle des temps géologiquesⁱ » avait été approuvé. Par cette décision partagée et très attendueⁱⁱ issue de la sous-commission Internationale Stratigraphique du Quaternaire, l'UISG a refusé d'adopter l'idée selon laquelle l'Holocène aurait pris fin pour laisser place à l'Anthropocène, une ère nouvelle au sein de laquelle l'espèce humaine serait devenue une force géologique, selon la définition formulée par le chimiste Paul Crutzenⁱⁱⁱ. Ce jugement venait contredire les propositions élaborées tant par une partie des sciences expérimentales que par les humanités, qui ont fait du concept d'Anthropocène un cadre théorique central pour décrire la crise écologique et envisager des solutions^{iv}.

Cette décision nous engage dans une nouvelle phase du débat autour de l'Anthropocène. Elle exacerbe les tensions entre la dimension imagée du concept et sa validation scientifique, ouvrant un champ d'étude privilégié pour explorer les interactions et les synergies entre littérature et sciences expérimentales, qui constituent le cœur de la démarche de la chaire « Enjeux éco-poétiques contemporains ». Le débat sur la pertinence scientifique du concept d'Anthropocène se révèle alors une introduction particulièrement féconde pour mener une réflexion plurielle sur les modalités de discours concernant la crise écologique, au-delà des clivages disciplinaires.

Les points de vue divergents sur l'Anthropocène, ainsi que les critiques qui lui sont adressées, contribuent à la complexité de ce débat. Les sciences expérimentales soulignent la difficulté d'appréhender ce concept à travers des preuves irréfutables et de l'opérationnaliser dans les cadres méthodologiques de la science. Les humanités, quant à elles, dénoncent son incapacité à rendre compte des inégalités, comme le fait Andreas Malm avec la notion de « Capitalocène^v », ou encore son anthropocentrisme, mis en question par Donna Haraway avec l'idée de « Chthulucène^{vi} ». Dans ce contexte de débats, la collection « Anthropocène » des éditions du Seuil a été renommée « Ecocène » à la fin de l'année 2023, afin de proposer de nouvelles perspectives pour aborder la crise écologique, davantage tournées vers le futur^{vii}.

Faut-il donc décréter la fin du concept d'Anthropocène pour proposer de nouveaux outils conceptuels plus adaptés ? Ou bien reste-t-il un instrument intellectuel fondamental ? Peut-on nouer ou renouer un débat entre humanités et sciences expérimentales à la lumière de ce débat ? Ce séminaire fait le pari de construire une discussion entre littéraires et scientifiques sur le futur du concept après le jugement de l'UISG, mettant en place des interventions croisées et un débat qui vérifie la possibilité d'un terrain d'entente intellectuelle commun dans l'objectif de nourrir une perspective interdisciplinaire sur la question.

ⁱ Cité dans FOUCART Stéphane, « Officiellement, la Terre n'est pas entrée dans l'anthropocène, conclut la communauté des géologues », *Le Monde*, 3 avril 2024.

ⁱⁱ Bruno Latour parlait à cet égard, déjà en 2015, d'un « suspense intolérable » pour un « enjeu énorme », qui sanctionnerait l'entrée dans le « Nouveau Régime Climatique » in LATOUR Bruno, *Face à Gaïa: huit conférences sur le nouveau régime climatique*, Paris, La Découverte : Les Empêcheurs de penser en rond, 2015, p. 102.

ⁱⁱⁱ CRUTZEN Paul J., « Geology of mankind », *Nature*, n° 6867, vol. 415, janvier 2002, p. 23-33.

^{iv} Pour le débat autour du concept, outre Crutzen, voir en particulier ZALASIEWICZ Jan, WATERS Colin N., ELLIS Erle C., HEAD Martin J., VIDAS Davor, STEFFEN Will, THOMAS Julia Adeney, HORN Eva, SUMMERHAYES Colin P., LEINFELDER Reinhold, MCNEILL J. R., GAŁUSZKA Agnieszka, WILLIAMS Mark, BARNOSKY Anthony D., RICHTER Daniel De B., GIBBARD Philip L., SYVITSKI Jaia, JEANDEL Catherine, CEARRETA Alejandro, CUNDY Andrew B., FAIRCHILD Ian J., ROSE Neil L., IVAR DO SUL Juliana A., SHOTYK William, TURNER Simon, WAGREICH Michael et ZINKE Jens, « The Anthropocene: Comparing Its Meaning in Geology (Chronostratigraphy) with Conceptual Approaches Arising in Other Disciplines », in *Earth's Future*, n° 3, vol. 9, mars 2021; STEFFEN Will, GRINEVALD Jacques, CRUTZEN Paul et MCNEILL John, « The Anthropocene: conceptual and historical perspectives », *Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, n° 1938, vol. 369, 13 mars 2011, p. 842-867; RUDDIMAN William F., « Three flaws in defining a formal 'Anthropocene' », in *Progress in Physical Geography: Earth and Environment*, n° 4, vol. 42, août 2018, p. 451-461; ZALASIEWICZ Jan, WATERS Colin N., HEAD Martin J., POIRIER Clément, SUMMERHAYES Colin P., LEINFELDER Reinhold, GRINEVALD Jacques, STEFFEN Will, SYVITSKI Jaia, HAFF Peter, MCNEILL John R., WAGREICH Michael, FAIRCHILD Ian J., RICHTER Daniel D., VIDAS Davor, WILLIAMS Mark, BARNOSKY Anthony D et CEARRETA Alejandro, « A formal Anthropocene is compatible with but distinct from its diachronous anthropogenic counterparts: a response to W.F. Ruddiman's 'three flaws in defining a formal Anthropocene' », in *Progress in Physical Geography: Earth and Environment*, n° 3, vol. 43, juin 2019, p. 319-333. Voir également, en ce qui concerne les humanités, CLARK Timothy, *Ecocriticism on the edge: the anthropocene as a threshold concept*, London ; New York, Bloomsbury Academic, an imprint of Bloomsbury Publishing Plc, 2015 ; BONNEUIL Christophe et FRESSOZ Jean-Baptiste, *L'événement anthropocène : la Terre, l'histoire et nous*, Paris, Éd. du Seuil, 2013 ; CHAKRABARTY Dipesh, « The Climate of History: Four Theses », *Critical Inquiry*, n° 2, vol. 35, janvier 2009, p.197-222; BEAU Rémi et LARRÈRE Catherine, *Penser l'anthropocène*, Paris, Sciences po, les presses, « Collection académique », 2018, CARACCILO Marco, *Narrating the mesh: form and story in the anthropocene*, Charlottesville, University of Virginia Press, 2021; SCAFFAI Niccolò (éd.), *Racconti del pianeta Terra*, Torino, Einaudi, 2022; ENGÉLIBERT Jean-Paul, *Fabuler la fin du monde: la puissance critique des fictions d'apocalypse*, Paris, la Découverte, « L'horizon des possibles », 2013.

^v MALM Andreas, *L'anthropocène contre l'histoire : le réchauffement climatique à l'ère du capital*, Paris, la Fabrique éditions, 2017.

^{vi} HARAWAY Donna Jeanne, *Vivre avec le trouble*, Vaulx-en-Velin, les Éditions des Mondes à faire, 2020.

^{vii} AESCHIMANN Eric, « D'Anthropocène à Ecocène : vie, mort et résurrection d'une collection », *Le Nouvel Obs*, publié le 17 décembre 2023. URL: <<https://www.nouvelobs.com/bibliobs/20231217.OBS82206/d-anthropocene-a-ecocene-vie-mort-et-resurrection-d-une-collection.html>>